

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Firenze a domicilio e Provincia	L. 36	L. 19	L. 6 50
Swizzera e Roma	» 36	» 19	» 6 50
Francia	» 48	» 25	» 10
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	» 48	» 25	» 10
Germania	» 68	» 35	» 17
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	» 82	» 45	» 19
Altre L. 2 25. Gli abbonamenti cominciano dal 1° d'ogni mese.			

Richiami e cambiamenti d'indirizzo dovranno aver unita la fascia di carta da bollo, e si spedisce il Giornale, e si spedisce il Giornale, e si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze. Un foglio arretrato cent. 10.

Firenze, 14 Dicembre

Si viene comunicato il seguente articolo:

Leggiamo nella Gazzetta di Venezia un articolo intitolato: *Collegi di marina*.

Sembra l'autore del medesimo approvi in massima il progetto, dalla Gazzetta di Genova pubblicato, circa la riunione per classi degli allievi della R. scuola di marina di Genova e di Napoli, disponendo che gli allievi dei due primi anni ne compiano il corso nella R. scuola di Napoli, mentre gli ultimi due anni di corso sarebbero compiuti in quella di Genova, tuttavia esita, e diremmo, ad esternare la sua approvazione in proposito, nella tema che questa determinazione possa intaccare il noto progetto della fusione delle due R. scuole di marina in un'unica Accademia navale, e che si corra il rischio per tal modo di vedere una disposizione transitoria assumere il carattere di durata definitiva.

Conchiude il sopracitato giornale dicendo che qualora l'idea del ministero della marina fosse questa, allora Venezia avrebbe diritto di non essere trattata diversamente dalle altre città sorelle Genova e Napoli, ed un terzo collegio si dovrebbe istituire in Venezia.

Noi saremmo perfettamente d'accordo col giornale la Gazzetta di Venezia, se questa fosse l'idea del ministro della marina, ma ci consta invece in modo positivo che l'amiraglio Provana è più di tutti convinto della imperiosa necessità di un'Accademia navale unica. Siccome però ostacoli di non lieve importanza si oppongono tuttavia alla attuazione anche prossima di questo saggio divisamento, ostacoli che l'opera di più ministri da oltre quattro anni a questa parte non valsa a dissipare, e per quel che riguarda il nostro paese, per quel che riguarda il principio che vorremmo vedere più spesso ricordato dagli italiani, che cioè *l'ottimo è nemico del bene*, l'attuale ministro della marina ha voluto senza indugio prendere il temperamento suaccennato senza punto rinunciare alla speranza della sollecita inaugurazione della tanto desiderata unica Accademia navale, al quale scopo il ministero della marina si sta elaborando nel relativo progetto di legge, e contemporaneamente si fanno degli studi attenti sul locale da scegliersi a tale scopo.

Non sappiamo comprendere il giudizio di coloro i quali riescono di scorgere che, se con tale disposizione non si ottiene l'unificazione immediata e completa, è pur tuttavia un gran passo fatto verso la tanto desiderata meta, siccome per tal mezzo si ottiene che i giovani di tutte le provincie italiane che si dedicano alla nobile carriera militare navale, seguano tutti riuniti lo stesso corso di studi, per cui senza dubbio vedremo in breve svilupparsi fra di essi quei sentimenti di unione, di solidarietà e di fratellanza che formano la base dello spirito di corpo.

Per la conoscenza particolare che abbiamo del Corpo della R. marina possiamo assicurare che la necessità di avere una sola Accademia navale è passata allo stato di assioma, perchè dal giorno in cui questa avrà vita principierà per il Corpo degli allievi della marina italiana un'era nuova degna di una grande marina quale sarà certamente un giorno quella della patria nostra.

Frattanto la misura adottata dall'attuale ministro della marina ci permette di attendere in condizioni assai più vantaggiose il giorno in cui potremo salutare l'istituzione dell'unica Accademia navale.

Si legge nella *Debate* di Vienna dell'11

Benchè possa sembrare incredibile a coloro che hanno letto e considerato le ultime dichiarazioni fatte dagli uomini di stato francese, non possiamo nondimeno dispensarci dal pubblicare una comunicazione secondo la quale il progetto di conferenza, malgrado tutto quanto accade, non è stato ancor tolto dall'ordine del giorno, al contrario, questo progetto vive ancora e si ha cura di ispirargli nuove forze. Apprendiamo da persona ben informata, che il gabinetto della Turchia non ha menomamente abbandonato il pensiero di radunare una conferenza, affine di regolare le relazioni fra il Papa e l'Italia. Vi sarebbe in prospettiva una nuova conferenza che la conferenza, che procurerebbe di dimostrare che la conferenza, come la propone la Francia, non è divisa su per sé, dopo le dichiarazioni fatte al Corpo legislativo dal ministro di Stato: ma la sua riunione ci sembra inverosimile. Però dobbiamo rassegnarci se si ritorna al progetto di conferenza, e bisogna desiderare che questo progetto sia accolto con maggiore premura di quello che lo fu finora. Nessuno vorrà mantenere la questione romana nello stato d'incertezza attuale, e ciò non profittebbe a nessuna delle potenze interessate. E soprattutto nell'interesse dell'Italia che bisogna raccomandare la conferenza, poiché l'Italia è oppressa da un peso che non potrebbe sopportare lungo tempo,

e potrebbero accadere catastrofi che minaccerebbero la pace generale. Il ministro Menabrea, come risulta dalle sue idee espresse recentemente davanti il Parlamento, si preoccupa seriamente delle circostanze, esse ne tien conto a volte impedire la Camera di andare troppo lungi con risoluzioni compromettenti. Rimane a sapersi se il presidente del ministero italiano è in condizione tale da tener testa lungamente all'agitazione dell'opinione pubblica.

DOCUMENTI GOVERNATIVI

Del Ministero di agricoltura, industria e commercio è stata indirizzata la seguente circolare ai signori Presidenti del Comitato Agrario:

Firenze, 2 dicembre 1867.

Questo Ministero riconoscendo come uno dei mezzi più efficaci di migliorare la nostra agricoltura sia l'istruzione agricola, e come la maniera più facile e più popolare di propagare questa istruzione sia quella di affidarla anche ai benemeriti maestri comunali, ha pensato di istituire per ora conferenze agrarie annuali per i detti maestri, in attesa di una istituzione più completa e più stabile per l'insegnamento normale dell'agricoltura.

Essi maestri pertanto nei mesi di vacanza del loro corso ordinario sarebbero invitati a riunirsi in un opportuno locale, ed ivi da esperti professori si riferiscono, sarebbero richiamati alla loro memoria le principali conoscenze sulle cose rurali, e sarebbero comunicati loro i progressi fatti nell'arte di coltivare la terra. E, ripartiti da queste conferenze in mezzo alle loro popolazioni, potrebbero intrecciare alle consuete lezioni istruimenti per promuovere quella particolare istruzione agricola senza la quale non può ottenersi il desiderato progresso nella classe campesina e il voluto miglioramento nei prodotti delle nostre terre.

Il Ministero per luogo di tali conferenze può disporre di un appropriato edificio che è l'antica Badia di Vallombrosa nel territorio della provincia di Firenze, ivi in mezzo ad una estesa campagna trovasi il fabbricato in ottime condizioni per dimorarvi un numero personale, e già si sperimenta adattatissimo per la scuola forestale che fra non molto va ad essere così terminata.

Io desidero che i Comizi agrari ai quali dirigo la presente, scelgano nel territorio del proprio circondario, quattro o cinque dei più intelligenti maestri nei comuni più particolarmente rurali, i cui nomi, dati ed accettati l'invito di recarsi alla conferenza, saranno manifestati al Ministero. Io non mancherò di concorrere a confortare la loro buona volontà con tutte le possibili agevolazioni, sussidii per le spese di trasporto, che spero saranno in loro favore ridotte dietro preghiera da me diretta al mio collegio sopra i lavori pubblici, e fornendo loro gratuitamente il locale nella detta Badia, con tutto le cose necessarie per alloggiarvi.

Sarebbe molto desiderabile che i comuni venissero pure, in questa circostanza, in aiuto dei rispettivi maestri con qualche somma, la quale, resa così efficacemente al progresso intellettuale ed economico della propria popolazione campesina, ed in pregio al Comitato a volere interessare coi suoi buoni uffici le Rappresentanze municipali per deliberare una tale sussidio.

Il Ministero inoltre ha risoluto di stabilire dei premi pecuniari quali saranno distribuiti a quei maestri che, se ne mostreranno più meritevoli per profitto da essi fatto nel corso della conferenza. Nel manifestare, sig. presidente, questi intendimenti del Ministero, sono sicuro che troveranno buona accoglienza non solo nel Comitato ma anche nelle Rappresentanze comunali e nei maestri comunali, e che quindi saranno attenti con vantaggio effettivo della agricoltura nazionale.

Io la prego di voler dare conoscenza al Comitato della presente, e di intavolare coi Municipi le pratiche necessarie perchè dopo il corrente anno scolastico, possano i maestri comunali impiegare il tempo delle vacanze nelle conferenze agrarie di Vallombrosa.

Il ministro Brocchi.

NOTIZIE ESTERE

Si legge nella *France* del 12:

« Parecchi giornali parlano della possibile ripresa dei negoziati relativi alla riunione di una conferenza per regolamento degli affari d'Italia. Le nostre informazioni personali ci permettono di confermare questa notizia.

« Si tratterebbe di trattative preliminari fra le cinque grandi potenze, la Russia, l'Inghilterra, l'Austria, la Prussia e la Francia, allo scopo di cercare le basi sulle quali potrebbero aprirsi i negoziati per una conferenza europea. Se si riuscisse a mettersi d'accordo su questi punti fondamentali, un nuovo appello sarebbe indirizzato alle altre potenze per stabilire il tempo ed il luogo della riunione.

L'International pretende che il cardinale Antonelli ha fatto inviare alla potenza europea una memoria sulla questione della conferenza. Questo documento conterebbe delle accuse contro il governo italiano, fondate sui

documenti che il governo pontificio dice d'aver sequestrati ai prigionieri garibaldini. Dall'*Espresso* del 12 togliamo la seguente notizia, che è accennata anche dal nostro corrispondente di Parigi:

« Le nostre corrispondenze d'Atene e informano che il signor Triumphi, ministro degli affari esteri della Grecia, si è rivolto alla Francia per manifestarle il desiderio che la Grecia sia compresa fra le potenze che prenderanno parte alla conferenza.

« Il signor Triumphi fonda il proprio richiamo sull'esistenza di un certo numero di cattolici in Grecia.

« E verosimile che l'ammissione della Grecia trarrebbe seco quella della Turchia.

Il Tagblatt di Vienna dell'11 afferma che in un Consiglio dei ministri d'Austria, tenuto l'8 dicembre, è stato deciso di proporre a Roma, in luogo del concordato, un nuovo trattato sulla base delle nuove leggi costituzionali dell'impero.

Si hanno notizie della China, le quali recano che continua l'insurrezione in quell'impero. Si dice perfino che un corpo di ribelli sia in marcia per assalire la capitale.

Corrispondenza particolare dell'Opinione

Parigi, 11 dicembre. — La seduta di ieri al Corpo legislativo è stata delle più tempestose. Io non parlerò del discorso dogmatico del signor Lanjumeau, il quale sostiene che il principio dell'equilibrio europeo di cui ora ridiamo è però quello che abbiamo difeso nella guerra di Crimea, nell'annessione di Nizza e della Savoia, nella spedizione messicana, giacché quest'ultima venne fatta per contrabbandare l'influenza degli Stati Uniti. Le sue parole assai moderate non produssero grand'effetto. Il signor Guérout, che venne dopo di lui si affrettò a ravvivare la discussione, opponendo alla maggioranza, ai signori Thiers, Berryer, ecc., degli argomenti violenti sì, ma logici. Il signor Thiers ha negato di essere il capo della maggioranza, ma non si possono negare i fatti. E perciò non recherebbe meraviglia che il signor Thiers venisse, quandochessia, al ministero.

Il grande interesse, però della seduta di ieri sta nell'inequalificabile assalto mosso dal signor Kerrevgen contro tutti i giornali liberali di Parigi. Egli ha letto in mezzo agli applausi della maggioranza, un articolo d'un giornale belga *Les finances* nel quale si accusa di venalità tutta la stampa liberale, e si riferisce perfino la cifra della somma che ciascun giornale ha ricevuto dal gabinetto prussiano per appoggiare la sua politica, durante la guerra dell'anno scorso.

Invano quel deputato ha voluto mettere la propria responsabilità al coperto, dichiarando che si limitava a ripetere le asserzioni altrui. Il signor Guérout si è scagliato contro di lui, ed anche i signori Berryer e Olivier gli hanno dato il resto del carino. Si fu in preconcito di venire alle mani, l'agitazione era indescribibile, non si udiva neppure più il campanello del presidente. Oggi i signori Guérout e Havin, entrambi deputati e giornalisti liberali, hanno pubblicato una lettera indirizzata al signor Kerrevgen, nella quale lo invitano a comparire dinanzi ad un tribunale d'onore presieduto dal signor Schneider, presidente del Corpo legislativo, allo scopo di addurre le prove delle sue asserzioni.

Questo signor Kerrevgen è lo stesso che propose un ridicolo emendamento alla legge sulla stampa per chiedere che fosse lecito a qualunque cittadino di far inserire articoli nei giornali mediante una minima somma. Ciò vi dà la misura della sua intelligenza.

Si continua a parlare del famoso discorso del signor Rouher che ha precisata la nuova politica del governo, e si riconosce che si era in errore quando si supponeva che il ministro avesse oltrepassati i propri poteri. Le sue dichiarazioni furono veramente conciliate fra lui e l'imperatore, e qualcuno dice anche fra lui e la nuova maggioranza di cui i signori Thiers, Berryer e Chesnelong sono i capi. Essa sarebbe stata il prezzo di una specie di trattato fra il governo e quei deputati, i quali avrebbero promesso di appoggiare il progetto di legge sull'esercizio a condizione che si garantisse il poter temporale del Papa. E ciò non mi pare inverosimile.

Non è vero, come venne detto, che il signor Di Moustier abbia indirizzato una circolare agli agenti diplomatici per spiegare il significato e l'importanza del discorso del signor Rouher, che non ha d'uopo di spiegazioni.

Il Libro Verde italiano è quello che finora ha dato maggiori informazioni sulle trattative per la conferenza. Qui il governo conserva il silenzio a quel riguardo. Conosco però un fatto nuovo, ed è che la Grecia si agna di essere stata esclusa dal congresso, e fa os-

servare che ha molti sudditi cattolici ed a questo titolo avrebbe diritto, come le altre, di manifestare il proprio avviso sugli affari di Roma. Questi richiami son tanto giusti che probabilmente verranno bene accolti. Para anzi che la Turchia, la quale potrebbe invocare uguali diritti, sarà anch'essa invitata a quella riunione, di cui il governo francese non ha ancora abbandonato interamente il pensiero.

Non è vero neppure che il signor Di Moustier abbia inviato al generale Menabrea un dispaccio per chiedergli le sue intenzioni definitive su Roma.

Il signor Magna, ministro delle finanze, lungi dall'esser pronto a presentare la sua esposizione finanziaria, non ha ancora ricevuto dai suoi colleghi i necessari documenti.

I giornali italiani vengono sovente tratti in causa dalla polizia e dall'Italia riceviamo anche poche notizie telegrafiche.

Oggi un violento incendio ha distrutto il teatro di Belleville. Vi rimasero morti tre pompieri.

Corre voce che il signor Rochefort, di cui è nota la vena satirica, si ritiri dalla redazione del *Figaro*, in seguito ad invito del nuovo ministro dell'interno, signor Pinard.

La rappresentazione del *Ruy Blas* di Victor Hugo è definitivamente vietata.

La dispensazione della legge sulla stampa indomina veramente sotto lievi auspici.

P. S. Il signor Schneider rifiuta di essere arbitro nell'affare dei signori Havin e Guérout, di cui vi ho parlato più sopra.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 14 corrente contiene:

1. Un R. decreto, in data del 14 novembre che fonde i comuni di Rocceguglielmo e San Pietro in Carochi (Caserta) in uno solo colla denominazione di Esperia.
2. Un R. decreto, in data del 14 novembre che, aggrega alcuni comuni a quello di Torre del Malmesperto, il quale assumerà il nome di Torre dei Picenardi.
3. Un R. decreto, in data del 14 novembre che sopprime alcuni comuni e li aggrega a quello di Cà d'Andrea.
4. Un R. decreto, in data del 3 novembre, che autorizza la Società anonima per la bonificazione della Valle Felici, sedente in Cosenza.
5. Disposizioni del R. Esercito.

PARLAMENTO ITALIANO

SENATO DEL REGNO

ESPOSIZIONE DEL 14 DICEMBRE

PRESIDENZA DEL SENATORE CONTI G. CASATI.

La seduta ha principio alle ore 3 1/2 pomeridiane con la lettura del processo verbale della seduta precedente e con le altre formalità consuete.

Si riferiscono alcuni omaggi e si accordano alcuni congedi.

L'ordine del giorno reca:

Seguito della discussione sul progetto di legge relativo all'insegnamento secondario.

L'articolo 9° modificato dalla Commissione e la tabella annessa all'art. 4 si approvano senza discussione.

Il PRES. legge l'art. 5° aggiuntosi al 4°.

Il SENATO vorrebbe che l'articolo 2 si facesse un'aggiunta, merce la quale si autorizzasse il governo ad istituire licei, oltre il numero di 24 già approvato, nelle provincie in cui lo stimasse opportuno, obbligando la provincia ed il comune al concorso stabilito nello stesso art. 2.

Il SENATO (ministro dell'istruzione pubblica) risponde che l'aggiunta, proposta dall'onorevole proponente, sarà più opportuna quando venga in discussione l'art. 13.

Il SENATO parla a lungo per spiegare l'italianità del suo emendamento.

Il SENATO (relatore) osserva come, stante il numero attuale dei giovanetti che seguono i corsi dell'insegnamento secondario, 24 licei governativi bastano appena all'uopo; e perciò, a nome dell'ufficio centrale, respinge la aggiunta proposta dal senatore Imbriani.

Il SENATO prende a rispondere al senatore Matteucci, ma siccome parla di cose estranee alla discussione, il presidente lo invita a non uscire dalla questione.

Il SENATO (ministro dell'istruzione pubblica) dice che l'aggiunta proposta dal senatore Imbriani, se venisse approvata, verrebbe a distruggere tutto ciò che è stato finora discusso ed approvato dal Senato relativamente a que-

sta legge. Le ragioni addotte dal senatore Imbriani sono poi molto singolari. Egli afferma che, le provincie le quali contano meno di 200,000 abitanti, non da questa legge condannate a non avere istruzione. Ma, come può avvenire ciò? Noi facciamo una legge di libertà mercé la quale l'insegnamento secondario passa alle provincie, e se le provincie non si valgono di questa libertà, sono forse condannate perchè non vogliono valersene?

Avvi di più ancora: il senatore Imbriani vuole rispettata la libertà, e nel tempo stesso vorrebbe obbligare le provincie a pagare un liceo dello Stato; ma, se esse ne hanno già uno loro proprio, in tal caso dovrebbero abbandonare quello che hanno quantunque sia di loro gradimento, e pagare due, lo che è contrario ad ogni principio di giustizia.

Il governo, o signori, se in parte forse sbaglia alla direzione dell'insegnamento secondario, introduce però contemporaneamente in questo ramo dell'amministrazione il grande principio del decentramento, cioè del *self government*, in cui noi abbiamo piena fede, e che siamo sicuri debba produrre buoni frutti.

Il SENATO ricorda al senatore Imbriani che le provincie in cui non avvi uno dei 24 licei governativi, non rimangono perciò privi di istituti d'insegnamento secondario, poichè a tenore dell'articolo 8° esse verranno ad avere i licei, i ginnasi, le scuole tecniche ed i collegi convitti maschili e femminili che vi sono già, e che presentemente sono mantenuti o sussidiati dallo Stato.

Messa ai voti, la proposta del senatore Imbriani è respinta.

Il SENATO si propone di proporre un'aggiunta all'articolo 8°, merce la quale i tre docenti femminili esistenti in Napoli sotto i nomi di Maria Clotilde, Maria Pia e Principessa Margherita, rimangono governativi.

Il SENATO (ministro dell'istruzione pubblica) osserva che, se la prima proposta del senatore Imbriani era strana per ragione di tempo, questa lo è per ragione di materia, perchè ora non si parla dell'istruzione femminile. Il governo si preoccupa di questo gravissimo argomento, particolarmente per ciò che riguarda gli istituti di Napoli, ma non *est hic locus*.

Il SENATO parla a lungo per sostenere la propria proposta.

Il SENATO (relatore) e BROCCHI dimostrano la inopportunità dell'aggiunta proposta dal senatore Imbriani.

Il SENATO trova troppo generica la frase dell'articolo 8° intorno al passaggio dei collegi femminili alle provincie.

Il SENATO (ministro dell'istruzione pubblica) dice che oggi non si tratta dell'istruzione femminile, materia che ha d'uopo di essere studiata. Quando la legge parli di convitti femminili, volle soltanto provvedere allo stato quo, all'ut *passivus*. Ora, la legge non riordina in modo speciale l'istruzione femminile.

Il SENATO vorrebbe che l'articolo 8° fosse tale da non dare luogo ad equivoci.

Il SENATO (ministro dell'istruzione pubblica), Essendo tutti d'accordo nel ritenere che debbasi mantenere illice il diritto dello Stato a provvedere a questa parte dell'istruzione sociale, io stimerei opportuno si rinviassero l'aggiunta del senatore Imbriani all'ufficio centrale, affinché veda se vi sia luogo d'inserire nella legge una clausola che esprime le riserve delle quali fu fatto cenno.

Il SENATO crede non occorra modificare l'articolo già votato, e neppure aggiungere la clausola proposta dal senatore Imbriani, perchè l'articolo in discorso volle soltanto risolvere una questione finanziaria, e non quella del riordinamento degli studi. Pertanto egli proporrà un ordine del giorno con il quale il Senato dichiara che, udite le dichiarazioni del ministro della prossima presentazione di un progetto di legge sulla istruzione femminile, passa alla discussione degli altri articoli.

Il Senato decide che la proposta Imbriani sia discussa poi come disposizione transitoria, e messa in fine alla legge quale articolo che porterà il n° 19.

L'articolo 5° rimasto ieri sospeso, è approvato.

L'articolo 10 è così concepito: « Ogni comune la cui popolazione ascenda a 8000 abitanti e più dovrà stabilire e mantenere oltre le Scuole elementari, una Scuola tecnica come all'articolo 3°.

Il SENATO dice che quest'articolo viola la libertà dei comuni, e non potranno essere tutti buoni, e nei quali l'insegnamento riuscirebbe confuso.

Su quest'articolo parlano i senatori Matteucci (relatore), Arrivabene, Foggi, Capponi e Brocchi: quest'ultimo propone che l'articolo sia così modificato:

«Ogni comune in cui la popolazione agglomerata in un solo luogo ascende ecc.»
ARRIVARE propone invece si dica:
«Ogni comune la cui popolazione ascende a 10,000 abitanti, con un'agglomerazione di 4000 dovrà, ecc.»
L'art. 10 è approvato modificato secondo suggerì il senatore Arrivabene.
Gli articoli 11, 12, 13 e 14 sono approvati senza dare luogo a discussione, e si approva pure l'articolo 15, modificato dal relatore.
La seduta è sciolta alle ore 5 1/2.
Mercoledì, 18, il Senato terrà seduta pubblica alle ore 2 pomeridiane.

CAMERA DEI DEPUTATI

TOURNATA DEL 12 DICEMBRE

PRESIDENZA DEL COMMENDATORE LANZA

La seduta è aperta al tocco 1 1/2 colle solite formalità.

L'ordine del giorno reca:

Seguito della interpellanza dei deputati Miceli, La Porta e Villa Tommaso sopra la condotta tenuta dal governo negli ultimi avvenimenti politici.

CORRE propone che si tenga seduta domani.

Questa proposta verrà messa ai voti allorché la Camera sarà in numero.

CORRE presenta una relazione.

Un deputato di cui non intendiamo il nome presta giuramento.

CORRE rinnova la sua proposta.

CHIAVERA propone che domani si discuta pure il progetto di legge per la proroga dei termini stabiliti per la rinnovazione delle iscrizioni ipotecarie.

CORRE vorrebbe che domani si discutesse la sua interpellanza sul passaggio degli impiegati giudiziari (Rumori).

MARI (guardasigilli) prega l'on. Chiavere a volere permettere che il progetto di legge da lui citato venga discusso lunedì, poiché la relazione non fu ancora distribuita.

È accordato.

La Camera stabilisce inoltre di tenere seduta domani.

La parola spetta al signor ministro di grazia e giustizia (Movimenti d'attenzione).

MARI. Quanto dissi ieri vi avrà provato che l'articolo 174 del Codice penale e l'articolo 5 dello Statuto legittimano l'arresto del generale Garibaldi. Il potere giudiziario ha confermato questo arresto, e quindi il potere legislativo nulla ha che vedere con questo fatto. Il potere giudiziario è libero ed indipendente, e la stessa Camera ha confermata questa libertà ed indipendenza. Non rimane dunque a lei sottoposta che la questione politica.

Rammentiamo quanto successe nella discussione sull'arresto del deputato Mordini ed altri; ma nel caso presente il generale Garibaldi fu prontamente rimesso al potere giudiziario, quindi le accuse che in allora furono mosse al ministero non reggono nel caso nostro.

Io mi rivolgo alla vostra lealtà per sapere se vi è legalità ed arbitrio nel contegno tenuto dal generale Garibaldi prima e dopo il proclama del Re; io vi domando se vi è umanità di fare spargere inutilmente tanto sangue generoso in un'impresa che non aveva nessuna speranza di riuscita, se è umanità gettare il tutto in tante e tante famiglie.

Nessuno nega che la libertà individuale esista e sia garantita, che la persona di un deputato sia inviolabile. Tutti conosciamo lo Statuto e la legge.

Ora però trattasi di sapere se l'arresto del generale Garibaldi fu ordinato ed eseguito in flagranza.

Ecco il testo dell'articolo 47 del Codice di procedura penale (lo legge), il quale parla della flagranza. Vi sono due flagranze, una allorché il prevenuto è inseguito dal pubblico clamore, l'altra allorché esso commette il reato in vista di altri, oppure allorché si trova in possesso di un corpo del delitto stesso, oppure di un corpo col quale lo ha perpetrato.

Gli argomenti addotti dall'on. Villa non valgono la pena di essere discussi, poiché ognuno è persuaso che non reggevano.

Allorché il generale Garibaldi lasciò lo Stato romano la materialità del reato esisteva ancora, perché ognuno capisce che il suo ritiro non poteva da un momento all'altro mutare la materialità del reato. Inoltre allorché fu arrestato il generale Garibaldi egli trovavasi nel caso del prevenuto, il quale ha, con sé gli strumenti del suo reato. Egli era circondato dai suoi generali, dal suo stato maggiore e da molti volontari.

D'altronde nel nostro caso si può applicare la legge per ciò che riguarda la flagranza per reato poco prima commesso. Ora quale è il tempo nel quale dopo commesso il reato può ancora essere considerato come commesso in flagranza?

La tesi fu lungamente discussa dai giuristi, ma fu ereditata d'Europa. In ogni modo il tempo che scorre dalla sua entrata nel Regno al momento del suo arresto era precisamente quello che poteva mettere una locomotiva per attraversare il tratto di strada che separa il confine dal luogo in cui fu arrestato.

Il ministero ha inoltre arrestato il generale Garibaldi perché egli era stato già arrestato a Sinalunga, a Caprera, ed una terza volta l'ordine d'arresto giunse troppo tardi. Egli era dunque sempre un prigioniero di Stato,

ed il ministero non fece che confermare gli ordini dati dal precedente gabinetto.

Dunque non ci fu né illegalità né arbitrio, e quando anche ci potesse essere, non è forse da considerarsi la questione dell'ordine pubblico, della sicurezza interna ed esterna dello Stato?

Il potere esecutivo non è superiore alla legge, ma esso deve eseguirla e farla eseguire. Arbitrio ci sarebbe stato se il ministero non avesse ordinato l'arresto.

Io non discuterò le brillanti frasi dell'on. Ferrari per dimostrare il prestigio del generale Garibaldi, ma pure ammettendolo, io non posso dissimulare che egli è davanti alla legge un cittadino uguale agli altri.

L'impressione di Garibaldi era una violazione dell'articolo 5 dello Statuto, violata il trattato del 18 settembre 1861 che voi ancora poco tempo fa avete dichiarato inviolabile, e lo violava perché lo strappava senza il consenso dei poteri costituiti.

Io attendo tranquillo la vostra sentenza, ma la voglio chiara e precisa: o assoluzione o condanna. Non dirò in quali gravi circostanze abbiamo accettato il potere; non ce ne facciammo un vanto, perché la calma rientrata negli spiriti ci rese più facile il compito. Io mi affido al vostro senno e non dubitate che colla calma, coll'ordine, questo giovane regno, ristabilita e migliorata la pubblica amministrazione, restaurate le finanze, come sarà ordinato o tranquillo all'interno; sarà pure rispettato e stimato all'estero: (Viva approvazione ed applausi).

CORRE (per una mozione d'ordine) convergo delle gravità delle parole pronunziate dal guardasigilli, e siccome molte di esse suonano accuse gravi al nostro partito, noi vogliamo sapere tutta la verità; e perciò chieggo che la discussione sia ampia anche a costo di tenere due sedute al giorno. (Rumori).

PRESIDENTE. La Camera non può limitare fino da ora il suo tempo; e perciò ella potrà svolgere la sua proposta allorché sarà chiesta la chiusura.

La parola spetta al deputato Crispi.

CORRE crede che la parola spetterebbe ad un deputato che parli in favore, poiché i ministri non sono mai iscritti e parlano quando credono.

Il presidente, aderendo al desiderio dell'on. Crispi, dà la parola all'on. Minghetti.

MINGHETTI. Tutti gli oratori di sinistra che parlano ebbero questo di comune, che assalirono la Convenzione. A sentirli, la causa di tutti i mali fu la Convenzione.

Io risponderò a questa accusa perché se non lo facessi mancherei alla mia dignità ed alla verità dei fatti.

Non sta a me dichiarare se il ministero crede che la Convenzione è sciolta, sospesa, oppure in vigore. Certo è il fatto che l'altra parte contraria si è dichiarata in proposito. Il 18 novembre la Francia dichiarò al Corpo legislativo che per lei la Convenzione esisteva ancora fino a che non fosse sostituita da altra atto internazionale.

Rammento le ultime sedute del luglio scorso nelle quali da tutte le parti si affermava e si voleva il rispetto della Convenzione. Il presidente del Consiglio dava assicurazioni molto rassicuranti. Tutti gli oratori di sinistra furono allora d'accordo per sostenere la inviolabilità della Convenzione.

Come mai dopo pochi mesi ci si viene a dire il contrario? Come mai la scena è così mutata?

Si è detto: vi era impossibilità di eseguirla, dubbietà di interpretazione, contraddizione al diritto nazionale.

Esaminiamo queste obiezioni.

Impossibilità di eseguire la Convenzione. Come potreste dirlo allorché tutti i documenti diplomatici, tutte le spiegazioni date, la stessa coscienza nazionale vi rispondono che nulla era di più possibile esecuzione.

Dubbietà d'interpretazione. Ma vi è forse cosa più chiara del 1° articolo della Convenzione? Signori, è la violazione di questo articolo, è la negazione della Convenzione che ci ha portati al punto in cui siamo.

Negazione del diritto nazionale. L'on. Berti vi ha detto con frasi chiare ed incisive quanto mutamento gli avvenimenti dello scorso anno abbiano prodotto nell'indirizzo politico della Francia.

Il signor Rouher ha detto che la Convenzione era la rinuncia a Roma. A questa asserzione risponderò che si può dire tutto quello che si vuole ma che i fatti restano. Nella relazione colla quale noi presentavamo la Convenzione al Re noi escludevamo il pensiero che essa distruggesse il voto del marzo 1861 che proclamava Roma capitale.

Citerò inoltre la circolare del cardinale Antonelli in data del 18 novembre 1861. Inoltre il signor Dronyn de Lhuys disse: La Convention ne peut dire ni plus ni moins de ce qu'elle dit.

A nessuno è lecito d'interpretare i documenti per quello che non dicono. Nel diritto internazionale un documento dice ciò che in esso è scritto. Nella Convenzione vi furono diverse interpretazioni, ma esse ebbero una soluzione.

Basta citare i dispacci del nostro ministro degli affari esteri, le parole del sig. Dronyn de Lhuys; basta ricordare la conferenza tenuta fra questi e il signor Nigra in presenza dell'imperatore, conferenza nella quale furono confermati i termini dei dispacci del signor Nigra del 15 settembre e del 30 ottobre.

Ora io sfido chiunque a trovare in questi due dispacci una parola che implichi la rinuncia a Roma, oppure il riconoscimento del

potere temporale. L'ultima parola in questa questione spetta al generale Lamarmora col dispaccio del 7 settembre 1861.

I fatti rimangono quali sono ed è inutile il volerli travisare.

Quale era lo scopo della Convenzione? Era quello di rimettere il Pontefice nello stato della sovranità comune. Era questo il solo punto sul quale potevamo trovarci d'accordo colla Francia, la quale ha sempre detto che non permetterebbe alla rivoluzione d'impossessarsi del Papa. In pari tempo però la Francia ammetteva che il Papa doveva vivere col consenso dei suoi sudditi.

Citerò le stesse parole dei ministri francesi, i quali dichiaravano che la Francia voleva che il Papato provasse di avere sufficiente vitalità per vivere della vita temporale.

Questo era il senso che tutti gli uomini di Stato diedero alla Convenzione di settembre.

L'oratore dà lettura di una lettera di lord Palmerston, il quale, oltre che essere un grande uomo di Stato, era pure un severo apprezzatore dei fatti. In essa è detto che la Convenzione è un atto della più alta importanza e molto favorevole all'Italia (Vedi il testo di questa lettera nelle ultime notizie).

È strano che nessuno della sinistra abbia parlato di Roma. I romani non hanno risposto all'invito del generale Garibaldi. Ma che cosa prova ciò? Forse che i romani per ciò non amano la patria? Ma a questa stregua tutte le città d'Italia non l'amerebbero.

L'oratore cita i fatti succesi nel 1843 ad Imola; a Milano nel 1854, nel Friuli nel 1866, dove le popolazioni non risposero. Ma che per ciò? Forse che questi paesi non diedero più tardi esempi stupendi di amor patrio (Bene). Egli è, o signori, che a Roma, come a Milano, le popolazioni non avevano fede nell'impresa.

Comunque sia, bisogna lasciar vivere il Papato di vita propria. E quei signori che hanno sempre la libertà in bocca, che se ne credono i soli sostenitori, è strano che siano stati i soli che non abbiano avuto fede nella libertà.

E nessuno ha dunque pensato alla grande influenza ed attrazione che un grande Stato ordinato può esercitare sopra un debole e rachimico vicino? (Rumori). Sì, o signori, il solo sangue che può far vivere il potere temporale sono le nostre immunità (Bene).

Due sono le questioni: dall'aspetto nazionale bisogna affermare che Roma spetta all'Italia; dall'aspetto cattolico (e qui è la Francia che parla) non si può permettere che l'autorità del Pontefice venga menomata. E non sono soltanto i cattolici che desiderano l'indipendenza del Papato, tutti la vogliono quasi indipendenza: cattolici ed ateo, perfino i filosofi, ed è perciò che si disse che i più grandi papisti sono i volterriani (Bene).

Può darsi che ciò non torni secondo le nostre aspirazioni, ma è certo che il conte di Cavour, convinto di questo stato di cose, offriva alla Chiesa, in cambio di un effimero potere temporale, la libertà piena ed intera. Ed anch'io credo che i papi e gli esequatari andranno messi a fascio, in un tempo più o meno lontano, colle encicliche e col sillabo. (Bravo).

Non è Roma, è la conciliazione che noi dobbiamo cercare; noi dobbiamo cercare l'opinione pubblica dei cattolici. Bisogna persuaderli che non vogliamo attentare alla indipendenza del Pontefice. Allorché lo avremo fatto saremo molto vicini allo scioglimento della questione. Eppoi ci si viene a dire che la Convenzione ci allontana da Roma! Signori, questa asserzione non è seria, né mi perderò a discuterla.

Ora dovrei dire quale sarebbe a mio credere il contegno dell'Italia nelle presenti circostanze; chiedo però prima un momento di riposo.

MINGHETTI (ripetendo). Vengo ora alla parte pratica della nostra politica odierna. Che cosa fare?

Ero perfettamente d'accordo col barone Ricasoli allorché temeva come un pericolo che la questione romana fosse portata attorno ad un tappeto verde. Era possibile con una buona politica non andare a quella conseguenza, ma dopo i fatti avvenuti e nella situazione in cui ci troviamo non era possibile rifiutare la conferenza; epperò approvo il governo di averla accettata. Un paese libero, il quale per propria colpa si trova in cattiva posizione non poteva rifiutarsi di recarsi alla conferenza. Non essendovi andati, l'Italia sarebbe rimasta sola, ma non mi dissimulo le difficoltà che si opporrebbero alla pratica conclusione di questa riunione.

Horsman disse con ragione alla Camera dei comuni che la conferenza non poteva riuscire senza un programma ben stabilito. Ne si può fare paragoni colla conferenza per il Lussemburgo perché prima di fare quella riunione tutti erano d'accordo.

Ho sentito suggerire da sinistra il partito di tenere il broncio alla Francia e di lasciare i francesi a Roma. Questo programma è assurdo. Ma vi pare che si possa consigliare una simile politica? Vi pare che si possa lasciare i francesi a Roma? Dopo che l'epoca degli interventi era finita, noi la vediamo rinnovata. Ora il primo pensiero della nostra politica deve essere quello di allontanare i francesi. La loro presenza in Italia non farà che renderci più difficile il cammino.

Si dice che l'occupazione francese è temporanea, ma anche nel 1848 essa era momentanea, eppure durò 17 anni.

La vostra politica non è libera fino a che la Francia è in Italia. La presenza delle sue

truppe paralizza tutto il movimento nazionale che tanto vogliamo nasca attorno ai romani.

Che cosa chiedete? Quello che il partito clericale desidera e spera tutti i giorni.

Anche io vorrei una politica altera ed indipendente; ma allontaniamo prima i francesi. Io le caprei questa politica ove la Francia ci chiesse cosa contraria al nostro onore, ma in tale caso essa sarebbe una politica di necessità e non una politica di elezione.

Bisogna allontanare i francesi da Roma. Io non tengo alle date ed alle parole, ma io voglio nuovi patti per garantire il territorio pontificio perché giammai la Francia permetterà che il Papa cada nelle vostre mani. Io non voglio politiche sterili, ma voglio rimettere il Papa in condizioni normali perché allora soltanto ci avvicineremo alla meta.

L'on. Civinini ci disse che per andare a Roma bisognava non parlare. In questa politica c'è un lato vero. Anche io credo che per andare a Roma bisogna parlarne il meno possibile. Non bisogna che essa ci faccia dimenticare i nostri impegni e le nostre cose interne.

Noi abbiamo chiesto ad una nobile provincia un grande sacrificio e lo abbiamo chiesto in nome di Roma; dunque non bisogna dimenticarla e ricordarsi che essa deve essere presto e tardi la nostra capitale. Se questa provincia vi chiesse Roma a giorno fisso voi potreste risponderle che ciò non era quanto le avevate promesso, ma se voi d'avereste fedelmente, questa provincia nobilissima vi direbbe che voi avete mentito e l'avete ingannata, ed io stesso allora sederei sui banchi di sinistra.

Volevo provarvi che la base di una buona politica estera è una buona politica interna, ma di ciò parlò l'on. Berti e non vi tornerò sopra sebbene si sia detto da un arguto statista che in politica il miglior mezzo per riuscire è la ripetizione.

L'on. Ferrari ci parlò di misteriosi impegni od ordini. Io nego tutte queste insinuazioni. La libertà è il motore di tutta la vita di un popolo, ed a questa certo nessuno attentere. E bensì vero che l'abuso di questa libertà conduce al dispotismo, ed allora è certo che il popolo non amerà questa libertà. Sapete pure in qual modo pericolerrebbe la libertà? Se tutti i giorni cambiassero e uomini e politiche, se gli impiegati non fossero sicuri, se tutti i giorni si cambiassero gli ordini interni, se i giurati temessero di pronunziare i loro giudizi, se la stampa invece d'illuminare il paese cercasse di travolgerlo, se pochi uomini si erigessero ad esecutori di fatti e spedizioni malgrado il voto del Parlamento, se la legge non dovesse essere rispettata, ah! allora signori il popolo non amerebbe più la libertà e rovescierebbe tutto per chiedersi il dispotismo.

Egli è perciò o signori che io vi impegno a darsi un governo forte, a tutelare la libertà, a non permettere la licenza; io ve lo chieggo in nome di questo sistema parlamentare che è il più consono alla moderna civiltà e voi avrete il mio voto di fiducia (Viva approvazione).

La parola spetta al deputato Crispi.

CORRE. La cedo al deputato Coppino.

COPPINO. Come deputato e come membro della passata amministrazione credo di dovere prender parte in questa discussione e si sforzerò di spiegare da quale parte stia la ragione e la libertà.

Signori, alla tribuna francese furono pronunziate parole amare, eppure in quest'aula vi fu chi disse che quegli oratori avevano ragione (Approvazione a sinistra).

A Parigi si osò negare il nostro diritto nazionale, eppure in questo recinto quasi non si vorrebbe neppure protestare (Bravo).

Si parla di fare rispettare la legge, ma prima di farla rispettare bisogna far rispettare il nostro programma nazionale, il nostro diritto che è la chiave di volta del nostro diritto.

Voi ci venite dicendo esser novità antica che a Roma il doppio reggimento fa sì che essa cada nel fango, se brutta e già sona. Ma se questo è vero, com'è vero, in quale modo nello stesso tempo affermate di volere fare di questo doppio potere la base della vostra politica, in quale modo volete conseguire il compimento del programma nazionale facendo alleanza con questo doppio potere (Viva approvazione a sinistra)?

Avete voluto fare credere che noi abbiamo abbandonato le redini del potere per paura del pericolo. Il signor Mari che allora era a Parigi forse non sa come avvennero le cose, ma il generale Menabrea che era presente sa bene che ciò non è vero. Del resto il mio collega, deputato Rattazzi vi spiegherà ciò che avvenne allora.

Signori, vi è in Italia un uomo eccezionale, patriota appassionato che vuole ad ogni costo contribuire a liberare il suo paese. Se perde, egli viene incolpato di tutto il male, viene imprigionato; se vince, il governo lo accoglie a braccia aperte e gode del frutto del sangue suo e dei suoi. (Bene a sinistra).

(Ci è difficile afferrare i pensieri dell'oratore, perché parla a voce molto bassa).

L'on. Coppino tesse la storia dei tentativi della volontà pertinace di Garibaldi di liberare Roma.

Dice che fu arrestato due volte, ma che non perciò si potè dominare quell'agitazione, perché, quando anche fosse stata contraria alla legge, era però l'espressione di quel sentimento prepotente di tutto un popolo che ama il suo paese, che vuole Roma perché essa è il suggello della unità e della indipendenza

della patria (Approvazione a sinistra). Ma sia pure che il governo facesse male, io voglio anche, sopportare per un momento che fossimo dalla parte del torto, ma i giornali stessi che difendono i nostri accusatori, gli stessi giornali i più moderati non gridavano in quei giorni: *Avanti! Avanti!* e ciò perché dunque? (Benissimo a sinistra).

Del resto, se meglio si conoscessero tutte le disposizioni prese dalla passata amministrazione onde impedire ai volontari di passare la frontiera, i giudizi non sarebbero tante avventati. Tutti i documenti governativi, tutti i dispacci provano quanto io dico.

L'esercito italiano fu un modello di disciplina e di abnegazione, arrestando i volontari, disarmandoli, impedendo perfino il passaggio di viveri. Rammentate i primi combattenti. I volontari non erano né armati, né vestiti, né nutriti. Ma credete dunque che, ove il governo avesse voluto aiutarli, non poteva lasciarli vestire, non poteva lasciare passare i viveri, non poteva loro dare qualche cannone, non poteva dare loro qualche fucile onde premunirli contro gli esperimenti che i Chassepot dovevano fare contro petti italiani? (Benissimo a sinistra). Non siamo dunque noi che abbiamo fatto quella situazione; noi la troviamo già bell'e fatta. La responsabilità non deve dunque colpire noi (Sì sì! No! No! Movimenti in vario senso).

L'oratore continua a tessere la storia degli ultimi avvenimenti e giunge alla dimissione del ministero, che fu provocata perché non potè fare quello che credeva di dover fare. Un illustre generale fu incaricato di comporre un nuovo ministero, ma in quei giorni poteva forse il ministero dimissionario fare atti politici che fossero precisamente in contraddizione con quelli che il nuovo presidente del Consiglio voleva adottare. Ci era facile dire il fatto di Sinalunga, ma con quali diritti? Noi non potevamo continuare la nostra politica perché era precisamente per ciò che avevamo rassegnate le nostre dimissioni. (Bene).

Si può dire tutto quello che si vuole, ma la Convenzione aveva ricevuto due diverse interpretazioni: una francese ed una italiana. Ma se equivoco ci è stato, è forse colpa nostra? La Convenzione diceva forse da quale parte doveva stare la forza per farne rispettare il pensiero? La Convenzione ha delle parti chiare e delle parti oscure. Del resto, le parti oscure sono forse più chiare di quanto lo volentieri far credere. Non è forse vero che nel dispaccio del 20 novembre il sig. Nigra vi diceva che la Francia interverrebbe tanto in caso d'invasione quanto in caso d'insurrezione?

Se la Francia può intervenire in caso di insurrezione a Roma, dove è il vostro accordo d'interpretazione identica? E se non v'è stato questo d'accordo, in quale modo intendete di far valere e mantenere il vostro diritto? (Bene). Egli è evidente però che la parte chiara era quella che parlava di obblighi positivi per l'Italia e che tutto il resto era oscuro.

Il diritto della Francia d'intervenire anche in caso d'insurrezione, non è compatibile coll'interpretazione che gli autori della Convenzione ci hanno dato sulla portata di questo atto internazionale.

I volontari avevano frattanto cominciato a passare alla spicciolata la frontiera, e la passavano in piccolissimi gruppi e con sottilissimi artifici, cosicché con tutta la loro buona volontà le autorità non potevano riuscire ad impedire il loro passaggio.

Il signor Minghetti ci disse che i romani non risposero all'appello del generale Garibaldi, ma che questa non era buona ragione per credere che essi non amino la patria e non siano pronti ad acclamare il governo nazionale; bensì benissimo, ma è certo che anche in Roma cittadini italiani si battevano.

Comunque sia, allorché la Francia credeva di essere in diritto d'intervenire, noi dovevamo riconoscerli un pari diritto ed intervenire noi pure. Bisognava intervenire noi pure al primo annuncio della partenza delle truppe francesi a Roma. Credete forse che questo fatto avrebbe prodotto un immediato caso di guerra? No, o signori, perché la Francia doveva riconoscere che se vi era torto, esso sarebbe stato per entrambi.

L'on. Massari disse che al suo partito toccava sempre rimediare i falli altrui e ci chiese chi ce l'abbiamo fatto dell'Italia.

Aggiunse però che egli fu soltanto per pochi mesi minoranza. Ciò vuole dire che fu per otto anni maggioranza. (Bene) Gli domanderò io che cosa il suo partito ha fatto dell'Italia? Essa gli ha dato danari, sostanze e figli, che cosa ne avete fatto? Avete forse organizzato un forte esercito che potesse in qualunque momento fare rispettare i diritti della nazione, avete forse fatto una buona amministrazione, ristabilita la sicurezza pubblica e restaurate le finanze? No. (Benissimo) E se nulla di tutto ciò avete fatto con quale diritto vi erigete a giudici nostri mentre siete i primi colpevoli. (Approvazione).

Dunque bando ai facili vanti, non meniamo tanto rumore per pochi risultati, non ci vantiamo dell'alleanza colla Prussia che ci costò molti dolori, seppure non è vero, come disse l'on. Berti, che questa alleanza ci riportò i francesi a Roma.

Che il passato ci sia d'esempio, questo è ciò che io pure voglio e bramo, e dopo facciamo tutti il nostro possibile onde curare efficacemente i mali di cui è afflitta la patria (Viva approvazione nei banchi di sinistra e del centro sinistro).

(Il riassunto di questo discorso riuscì naturalmente monotono ed incompiuto stante la

voce debole dell'oratore e la distanza dalla quale parlava).

La seduta è sospesa per pochi minuti. **PRESIDENTE.** L'on. Coppino ha facoltà di continuare il suo discorso.

COPPINO. Avete un bel dire di non pensare a Roma, ma badate che nel giorno in cui impiegherete che la si liberi, non parta da quella città un'enciclica od un sillabo che condanni tutto ciò che fate, le vostre leggi e la stessa vostra onestà; badate che tutti i giorni nelle affezioni delle provincie meridionali voi non vediate l'agitazione di Roma, il potere del prete. Non è possibile il silenzio sopra Roma, questa questione si è troppo infiltrata nei nostri cuori, nelle nostre leggi, nella nostra vita politica.

L'on. Berti ha ragione: la Francia ha una missione, ma la missione della libertà e l'obbligo di mantenere inviolato il primato di questa libertà, non quella di essere scudo e sostegno della teocrazia.

È questa missione sia quella della Francia lo ha compreso e provato il terzo Napoleone, aiutando nel 1859 a far libera l'Italia. Il primato della libertà e delle nazioni alla Francia. Essa ha creduto che fosse l'unità e la libertà tedesca sarebbero una macchia sulle splendide pagine della sua storia, epperò dalle due sponde del Reno due popoli che dovrebbero essere fratelli si guardano con diffidenza se non con ira.

L'oratore esamina poi i risultati dei sistemi delle nazionalità, e specialmente le conseguenze dell'unità tedesca; poi passa a discutere gli interessi dei cattolici e ad indagare quali possano essere le loro pretese e fino a qual punto, essendo legittime, esse possano e debbano essere soddisfatte. E forza sempre più debole dell'oratore però ci sforza, nostro malgrado, a tralasciare di seguirlo nelle sue dotte disquisizioni ed a riportare di tanto in tanto qualche frase di sbalzo.

Si dice che a Roma non si può andare colta violenza, e ciò sta bene. Ma credete che la Roma cattolica non sia confusa colta Roma politica? Sì, che lo credete, perché operate in un tempo più o meno prossimo di dividere questi due elementi tanto diversi.

Bisogna trovare il modo di conquistare la Roma politica. Nel 1861 però le condizioni generali della questione erano differenti di quanto lo siano oggi.

Nel 1861 si proclamarono i mezzi morali. Esaminiamo se essi sono i soli coi quali si possa giungere alla meta. E qui l'oratore, esamina questi mezzi morali e quanta importanza essi abbiano nel caso nostro, e finisce col dire che questi mezzi morali sono la persuasione dei cattolici. Però i mezzi morali non sono una forza, essi sono la verità, ma basta forse ciò? No, perché se è vero che la verità penetra nel pensiero e nel cuore dell'individuo, non è forse naturale che essa si estrinsechi in fatti determinati e certi? (Approvazione)

Dunque noi dobbiamo andare a Roma colta verità, col diritto della nazione, senza l'intervento di nessuna estera potenza, dobbiamo andarci colta giustizia (Bene)

L'on. Coppino esamina poi il concetto del conte di Cavour, allorché parlò di Roma. Bisognò dire che Roma era una necessità per l'Italia, una necessità che non ammetteva scuse.

E Roma fu pure dichiarata necessaria all'Italia dall'attuale presidente del Consiglio, ma giova rindicare se le necessità presenti siano quelle adottate nella discussione sul voto del marzo 1861.

E qui l'oratore esamina le discussioni che in quella volta ebbero luogo, e cita vari brani dei discorsi pronunciati in allora, e conclude che la necessità è sempre la stessa.

In questa Camera c'è un fondo che è comune a tutti, e possiamo affermarlo senza tema di errore, ma la differenza sta precisamente nei mezzi.

Le nazioni giovani furono tutte fatte con ardimenti forti e generosi, e non si capisce come una nazione liberale come la nostra voglia fare alleanza con quella reazione che, partita da Roma, comincia già ad infangare Parigi (Bene a sinistra). Volete forse rinnovare i dolori di questi ultimi anni?

Giunto a questo punto l'oratore dichiara che, se il ministro non cambia via e non segue i principi enunciati nel suo discorso, egli non darà il suo voto.

Questo discorso è accolto da applausi; molti deputati vanno a stringere la mano all'on. Coppino.

La seduta è sciolta alle ore 5 3/4. Domani seguito della discussione.

CRONACA DI FIRENZE

All'udienza del 12 corrente la nostra Corte d'Assise condannava in contumacia Francesco Parretti, gerente del giornale *La Vespas*, a due mesi di carcere ed alla multa di L. 500, come colpevole di offesa al rispetto dovuto alle leggi, e Teodoro Craceno, gerente del giornale *Lo Zensero Primo*, ad un mese di carcere ed alla multa di L. 100, per aver fatto risalire alla sacra persona del Re il preteso bismarismo e la responsabilità degli atti del suo governo.

Venerdì, 13, in via Michelangiolo Buonarroti, le guardie di pubblica sicurezza arrestarono un tale Serafino M... nel mentre che

tentava spendere due falsi biglietti della Banca del Popolo da L. 1 ciascuno, che gli vennero sequestrati.

Le stesse guardie arrestarono pure cinque oziosi, due questuanti molesti, e contestarono due contravvenzioni in materia di alloggio; ed altre due per vuotatura di pozzi neri senza la prescritta disinfezione.

Presso il Canto dei Nelli, venerdì passato, il bracciante Pietro B..., uomo di circa 60 anni, cadde al suolo privo di sensi, e fu raccolto da una guardia di città, che, messo in una vettura, lo trasportava all'ospedale di S. Maria Nuova.

All'Impruneta, i RR. carabinieri arrestarono il colono P. B. che per gelosia di donna giorni sono feriva piuttosto gravemente un altro giovane di quel comune.

Nella giornata del 13 dicembre il termometro centigrado del R. Osservatorio astronomico di Firenze segnava la temperatura massima di + 11,5 e la minima di + 8,5.

Nella notte del 14 dicembre la temperatura minima di + 0,5.

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

— Sappiamo, scrive l'*Italia Militare* del 12, che il ministro della guerra nominò una Commissione allo scopo di studiare in qual modo potrebbe applicarsi all'esercito italiano la istituzione dei tribunali d'onore recentemente decretata nell'esercito austriaco, e già esistente in altri eserciti di Europa.

In conseguenza del riordinamento dato al corpo del treno col regio decreto 15 maggio 1867, e per tradurre in atto alcune modificazioni al corrente, già studiato, il ministero della guerra introdusse alcune modificazioni alla divisa del suddetto corpo.

Dal ministero della guerra furono stabilite alcune varianti da farsi negli specchi caratteristici degli ufficiali d'artiglieria e del genio congedati per l'anno 1868, ed in quelli degli ufficiali ed impiegati civili del corpo di stato maggiore per l'anno corrente.

— Il ministro della guerra ha stabilito che, nella mobilitazione dei corpi, i capi armati e i capi morsiari debbano seguire i battaglioni e gli squadroni, mentre gli altri capi operai rimarranno presso i depositi temporanei.

— Il comando della brigata Piemonte da Brescia si è trasferito a Milano.

Id. id. Aosta da Caserta id. a Napoli.

Id. id. Forlì da Roccaraso id. a Solmona.

Id. id. Pagine da Capua id. a Napoli.

Id. 5° regg. fant. da Nola id. a Napoli.

Id. 6° id. da Caserta id. a Napoli.

Id. 27° id. da Napoli id. a Capua.

Id. 32° id. da Capua id. a Napoli.

Id. 4° battaglione bersaglieri trovatisi a Massa, dovendosi considerare come non avvenuta la variazione pubblicata nel *Bollettino* n° 104, che lo portava a Carrara.

— L'altro ieri, scrive la *Gazzetta delle Romagna* di Bologna del 14, nell'interno della caserma dell'Annunziata, ebbe luogo una di quelle dolorose cerimonie, che sebbene necessarie, non cessano di essere sempre tristissime. Si procedeva cioè alla degradazione militare di un ufficiale del treno d'armata, condannato a cinque anni di reclusione ordinaria, per reato di prevaricazione, e di un soldato di linea del 51, condannato a 10 anni di lavori forzati, per reato di ribellione con mancato omicidio.

Erano presenti le rappresentanze di tutte le armi componenti la guarnigione di Bologna.

— L'*Unità Cattolica* del 14 annunzia che, ad Alessandria venne scoperta una nuova falsificazione di biglietti della Banca nazionale da cinquanta lire. Le parole lire cinquanta sono in inchiostro più nero, ed i contorni sono invece più sbiaditi che nei biglietti veri.

— Nell'Italia di Napoli del 11 si legge che, la banda Pace, forte di 30 uomini, si recò in questi giorni alla taverna Zarone ove pose ogni cosa a ruba.

La comitiva era perfettamente armata e fornita di tre cornette per segnali, e revolver. I briganti durante la notte avevano attraversato gran tratto della strada ferrata verso la traversa di Presenzano, la qual cosa ha messo in grande allarme quelle popolazioni.

Il giorno appresso Pace col suoi reccosi pure nelle vicinanze di Riardo ed aggredì e spogliò varie persone prendendone uno sequestrato.

La forza inseguì da tutte le parti con un piano combinato e sperò poter riuscire a sterminare il Pace, ora che la neve non gli dà più campo di attraversare tutte le montagne.

Noi ce lo auguriamo perché attualmente il brigantaggio in Terra di Lavoro è più forte che altrove, e sappiamo che le autorità militari stanno prendendo tutte le misure per distruggerlo.

Ladri arrestati. — La *Gazzetta delle Romagna* di Bologna del 14 scrive:

Sappiamo che, poco dopo succeduta l'invasione a danno dei signori Bandera e Mattei, ai quali rapinarono la somma di L. 4.000 circa, la questura, mercè solerti indagini, riusciva ad arrestare il maggior numero dei colpevoli

e scopriva il luogo del loro convegno; quanto prima speriamo che anche gli altri, che parteciparono al misfatto, saranno in mano della giustizia.

Rissa fatale. — Alla *Gazzetta delle Romagna* del 12 scrivono da Ferrara:

Nella sera di domenica scorsa, giocavano in un'osteria di S. Nicolò quattro individui di quel comune, due dei quali, per differenza insorte vennero fra loro ad alterco, e stavano già per venire alle vie di fatto, quando uno dei due pacifici giocatori, certo Sacchetti Nicolò, stalliere, s'interpose per ristabilire la pace; ma non ebbe fortuna, perchè il biriccone Minelli Francesco, che era il più infocciato fra i due contendenti, cavato un pugnale, ne vibrò due colpi al paciere Sacchetti, che rimase estinto, ferendo pur anco alla mano destra un altro de' suoi compagni, che tentava disarmarlo. Davanti costui stava la fuga, ma inseguito dagli astanti costui per essere da questi finito, quando, sopraggiunti in buon punto due carabinieri reali di quella stazione, fu preso e consegnato all'autorità giudiziaria, alla quale fu anche rimesso il pugnale sequestrato.

NOTIZIE ULTIME

CAMERA DEI DEPUTATI

L'on. Mari ha terminato il suo discorso mostrando come il generale Garibaldi sia stato arrestato in flagranti, come d'altronde l'arresto non sia stato che il mantenimento d'un atto già compiuto dal precedente Ministero. La tesi che sosteneva era esclusivamente legale, e non poteva appassionare come un discorso di politica, tuttavia le sue parole colle quali invocava un voto esplicito e netto furono calorosamente applaudite.

Dopo l'on. Mari non si udirono che due discorsi, l'uno dell'on. Minghetti, l'altro dell'on. Coppino.

L'on. Minghetti difese la convenzione del 13 settembre 1864, ne definì il senso, non solo attingendo alle sorgenti diplomatiche dello Stato, ma a documenti del governo francese, opponendo il sig. Rouher d'oggi al signor Rouher di due anni fa, con che ha mostrato che la Convenzione non contiene nulla di più di ciò che dice, e che pone il Papa nella condizione di qualsiasi altro principe.

Egli asserì che Roma deve venire all'Italia, ma escludendo i mezzi della violenza ed adoperando quelli della libertà e dell'esempio delle buone istituzioni. Rinnunciare a Roma, disse, sarebbe impossibile, sarebbe un insulto. Poesia trattò della conferenza, congratulandosi col ministero di averla accettata. Se la conferenza non si raduna, bisognerà pensare a qualche altro temperamento perchè i francesi si ritirino dallo Stato romano, questo dovrebbe essere lo scopo più urgente da raggiungere ora.

La parola dell'on. Minghetti, sempre limpida e precisa, fu ascoltata con grande attenzione. Ebbe tratti felici, si parlando del Piemonte, che dei pericoli della libertà e delle vane voci di colpo di Stato.

Rispetto alla Convenzione lesse una lettera colla quale lord Palmerston si congratulava di essa. È un documento prezioso che pubblicheremo più sotto.

L'on. Coppino, che fu ministro nella passata amministrazione, assunse di scolarla, esponendo quali fossero i suoi intendimenti. In altre discussioni si è già fatto udire l'on. Coppino e stimare quel oratore ingegnoso e simpatico. Il discorso d'oggi non è certamente il migliore di quelli che ha profferito. Ha esordito facendo l'apoteosi del gen. Garibaldi, contro cui l'on. Rattazzi ebbe a lottare due volte. Ciò è vero, ma perchè il gen. Garibaldi si permetteva gli eccitamenti e le spedizioni soltanto sotto un ministero Rattazzi? Noi non seguiremo l'on. Coppino nell'esposizione dei fatti e degli intendimenti del ministero di cui faceva parte. Che vi fosse la leale intenzione di mantenere la Convenzione, non vi ha dubbio, ma che abbia avuta la forza, no. L'on. Coppino disse che era impossibile, che i giovani entravano alla spicciolata, ed ha ragione; ma che prova questo? che la custodia dei confini non era faccenda militare, ma questione politica. Perseverando risolutamente nella via indicata coll'arresto di Sinigaglia, i giovani non sarebbero accorsi. L'on. Coppino, citò anche i giornali come prova degli eccitamenti che incalzavano da ogni parte il governo ad agire. Egli ha sbagliato.

I giornali liberali, noi per primi, abbiamo applaudito l'on. Rattazzi che arrestava il gen. Garibaldi, e quando gli eventi incalzavano, qual suggerimento gli davamo? Di raccogliere un completo corpo d'armata e di metterci alla testa il gen. Lamarmora. Era una guarentigia. E si poteva entrare

nello Stato romano per ritirarne i volontari senza pericoli di guerra. Questo non fu fatto, ed anziché prevenire il *casus belli*, lo si lasciò cadere tra capo e collo. Che si poteva fare allora? L'on. Coppino fece la critica della Convenzione, e si appoggiò ad una frase d'un dispaccio diplomatico per esprimere l'idea che anche nel caso di una insurrezione Roma non sarebbe libera, che i francesi interverrebbero. Ma altro è una insurrezione dopo un'invasione, altro un moto popolare, spontaneo. Per troppo abbiamo i francesi a Civitavecchia e di tale argomento è inutile ora il discutere.

Non seguiremo l'on. Coppino nel vasto campo della politica estera e della questione cattolica. Questa parte del suo discorso era scomoda e prova come fosse argomento per lui tutto nuovo. Però, se gli argomenti erano deboli e le idee svolte confutabili, la forma è stata sempre conveniente e temperata, è talvolta anche splendida.

Quando finirà la discussione? La risposta si farà forse attendere ancora parecchi giorni, che hanno ancora a parlare l'on. Crispi, l'on. Rattazzi, l'on. presidente del Consiglio e chi sa quanti altri.

Ecco la lettera di lord Palmerston letta dall'on. Minghetti:

Broadland, 25 settembre 1864.

Vi sono molto riconoscente per la vostra lettera e mi rallegro per l'accordo che quella mi annunziava. Le difficoltà della posizione erano grandi e l'accordo fatto è buonissimo; e devo confessare essere esso molto meglio di quello che io avrei creduto possibile.

È un oggetto di prima importanza per l'Italia che le truppe francesi escano dal paese, e se ciò è lealmente e con fedeltà eseguito in due anni, non potete lagnarvi del ritardo. o certamente non attendevo così presto l'evacuazione del territorio romano.

Le tradizioni storiche senza alcun dubbio indicano Roma come la vera capitale d'Italia, ma mettendo da parte queste tradizioni, Firenze è per molti riguardi più conveniente ad essere il quartier generale del governo italiano.

Gl'impegni presi dal vostro Re di non attaccare Roma e di non permettere che delle bande di volontari ne facciano altrettanto erano naturalmente inevitabili e saranno senza dubbio mantenuti; e se il Papa si procura un buon esercito di francesi, spagnoli e belgi, e abbastanza danaro per pagarli, potrà egli per un tempo considerare di comprimere lo scontento degli abitanti del paese governato in suo nome.

Ma a meno che il suo sistema di amministrazione non si migliori essenzialmente, i villaggi e le città si separeranno man mano dalla sua autorità, e i preli, anche in Roma, incontreranno perciò gravi difficoltà.

Tutto compreso mi congratulo molto sinceramente con voi di ciò che può essere considerato un grande avvenimento.

Il vostro sincero
PALMERSTON.

Si legge nella *Gazzetta Ufficiale* del 14:

Sappiamo essere giunte al Ministero della marina altre notizie circa la R. piro-corvetta *Magenta*, la quale sta ormai per toccare il fine del suo viaggio di circumnavigazione.

Detto R. legno alla data del 16 ottobre p. p. trovavasi tuttavia all'ancora sulla rada di Valparaiso attendendosi per mettere alla vela per Montevideo. Sembra intenzione del comandante di quella R. nave di fare la navigazione interna dei canali formati dalle numerose isole che a poca distanza dalla costa del Cile fronteggiano per una estensione nord sud di oltre mille miglia quel tratto di litorale del continente americano. La nostra bandiera in quel acque, degnamente rappresentata da quel R. legno, continuava ad essere fatta segno di dimostrazioni non equivoche di simpatia e stima per parte tanto della colonia italiana quanto delle autorità locali e dagli statuti maggiori dei numerosi legni da guerra esteri che soggiornano in quelle acque.

Sappiamo che la *Magenta* imbarcherà non pochi figli di distinte famiglie nazionali residenti in quelle contrade per portarsi di passaggio in Italia, siccome destinati ad entrare nel collegio internazionale che testè inaugurò la sua esistenza in Torino, e ciò in seguito agli accordi in proposito stati presi fra i due dicasteri della marina e degli affari esteri.

Il professore Giglioli, degno compagno dell'illustre e compianto senatore De Filippi, continuava ad accrescere la sua voluminosa raccolta di oggetti preziosi alle scienze per i musei nazionali, mercè le generose offerte di tanti scienziati europei ed indigeni, i quali ebbe la fortuna di incontrare nel viaggio colla *Magenta*.

Sventuratamente le notizie politiche delle Repubbliche ispano-americane non sono troppo consolanti, siccome in preda nuovamente a moti rivoluzionari e perciò all'anarchia ed al disordine.

Il Chili è relativamente tranquillo, e la città di Valparaiso fu talmente fortificata da renderne qualunque attacco dal lato di mare ben difficile e pericoloso.

DISPACCI ELETTRICI

[AGENZIA STEFANI]

Londra, 13. — I feniani hanno tentato di far saltare in aria la prigione Clackenwell a Londra, nella quale trovavasi detenuto il colonello Burke. Un muro della prigione e parecchie case vennero rovinati. S'hanno e deplorare alcuni morti e feriti. Burke è fuggito. Si fecero parecchi arresti.

Augusta, 13. — La *Gazzetta d'Augusta* pubblica una corrispondenza da Berlino. La quale afferma che il programma del sig. Rouher intorno il potere temporale rende improbabile la riunione della Conferenza.

Pietroburgo 13. — Il *Giornale di Pietroburgo* dice che in seguito alle dichiarazioni del sig. Rouher si è diminuita l'opportunità della convocazione della Conferenza.

Viena 13. — *Camera dei Deputati* — Il ministro delle finanze disse di sperare che si arriverà al 1° gennaio con 30 milioni di economie sui bilanci 1866-67. L'unificazione del debito pubblico darà allo Stato vantaggi considerevoli senza nuocer agli interessi dei creditori.

La legge sul debito pubblico fu adottata alla terza lettura.

Parigi, 14. — Il *Moniteur* rammenta le disposizioni legali relative alla pubblicità delle sedute e del Corpo legislativo.

Chiusura della Borsa di Parigi.

	13	14
Rendita francese 3 %	69 65	69 65
italiana 5 %, in cont.	45 80	45 85
» 15 10 lire	45 75	45 80

VALORI DIVERSI		
Az. Credito mobil. francese	171	170
Ferrovie Austriache	508	508
Prestito austriaco 1865	327	327
Ferrovie Lombardo-Venete	357	358
» Romane	55	56
Obbligaz. »	101	103
Ferrovie Vittorio Emanuele	45	45

Londra, 14

Consolidati inglesi

92 7/8

GIACOMO DINA, DIRETTORE.

GIANNI ROMBALDO, gerente.

Borsa di Commercio.

Borsa di Firenze del 14 dicembre

	FC. L.	51 65 d.	51 60
Impr. naz. sott. 5 %	C. L.	69 d.	68 3/4
Id. »	C. L.	54 25 d.	54 10
Az. Banca naz. tosc.			
ex coupon	C. L.	—	d. 1415
Id. Banca az. Regno			
DT. 1 luglio 1887	N. L.	1690	— d. —
Az. Str. Ferr. rom.	FC. L.	—	—
Id. Str. Ferr. livorn.	C. L.	—	—
Id. dedotto il suppl.	C. L.	—	—
Obbl. 3 %, delle sudd.	C. L.	163	d. 161
Az. SS. FF. Merid.	C. L.	198	d. 196
Obbl. 3 %, delle sudd.	N. L.	120	—
Obbl. dom. 5 %, in serie complete	C. L.	408	d. 402 7/8
Id. in serie di 1 o 2	C. L.	—	—
Obbl. in s. non compl.	C. L.	—	—
Impr. comun. 5 %	C. L.	—	—
5 %, in pic. pezzi	N. L.	32 25 d.	—
5 %, idem	N. L.	35 d.	—
Pressi fatti del 5 %, 51 60 p. v. c.			
Napoleone d'oro 22 10		22 35	—

Borsa di Milano del 13 dicembre

	Rendita italiana 5 %	fc.	Non.	Pr. fatti
5 %, pr. da Pr. L. V. 1859	89 50			
Azioni Banca Nazionale	1565			
» Strade ferrate Merid.	193			
Obbl. Str. ferr. L. V. Italia centr.				
» Meridionali	118 50			
» Beni demaniali		104		
» Città di Mil. 1860 5 %	79			

Borsa di Genova del 13 dicembre

	Ult. corso	Corso p
5 %, Rendita italiana cont.	51 30	51 55
» f. m.	51 30	51 55
» in piccole partite cont.	51 45	51 75
Hambro 1851 cont.		
Banca d'Italia cont.	1583	1576
» f. m.	1588	1579
Cred. mob. it. v. 400 cont.		
Az. Ferr. Merid. f. m.		
Obbl. Beni Deman. cont.	402	403

Borsa di Torino del 13 dicembre

Corso legale 48 90
Banca Naz. C. d. m. in c. 1575
Petza da L. 20 d'oro L. 22 38 a L. 22 41
Argento a L. 7 10
Rame a L. 0 50

IL DIAVOLO

Il più diffuso

DEI GIORNALI ILLUSTRATI D'ITALIA

Si pubblica in Torino il mercoledì, venerdì e domenica, alternando caricature satiriche di attualità e ritratti degli uomini più illustri. — Costa 12 lire all'anno, 7 lire sei mesi e 4 lire tre mesi.

È uscita *La Strenna del Diavolo* per l'anno 1865 e costa L. 2 franchi per tutto il regno, e si regala a chi prende l'abbonamento per un anno al *Diavolo* pagando L. 12 oppure per sei mesi al *Diavolo* e un anno al *Cour d'Or* di Torino, pagando L. 13.

